



Kujawsko
Pomorskie
Inwestycje
Medyczne

Kujawsko-Pomorskie Inwestycje Medyczne Sp. z o.o.

ul. M. Skłodowskiej-Curie 73; 87-100 Toruń

tel. 56 / 651 21 22, fax 56 / 651 21 23

NIP 9562252941, REGON 340600685

www.bip.kpim.lo.pl

Toruń, 20 listopada 2012 roku

Nr postępowania: ZP/06/12

Informacja o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty i unieważnienia postępowania

Kujawsko-Pomorskie Inwestycje Medyczne sp. z o.o. działając jako zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2010 Nr 113 poz. 759, z późn. zm.) na **Wykonanie usługi doradcy technicznego i Inżyniera Kontraktu dla projektowania i robót budowlanych zadania pod nazwą Przebudowa i rozbudowa Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego im. L. Rydygiera w Toruniu, Wojewódzkiego Szpitala Obserwacyjno-Zakaźnego w Toruniu oraz Wojewódzkiego Ośrodka Lecznictwa Psychiatrycznego w Toruniu (ZP/06/12)** unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty i unieważnienia postępowania dokonaną 25 października 2012 r.

Uzasadnienie faktyczne:

10.09.2012 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu pn. „*Wykonanie usługi doradcy technicznego i Inżyniera Kontraktu dla projektowania i robót budowlanych zadania pod nazwą Przebudowa i rozbudowa Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego im. L. Rydygiera w Toruniu, Wojewódzkiego Szpitala Obserwacyjno-Zakaźnego w Toruniu oraz Wojewódzkiego Ośrodka Lecznictwa Psychiatrycznego w Toruniu*”. Za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy Portico Project Management sp. z o. o. i Wspólnicy spółka komandytowa (lider konsorcjum), Hill International sp. z o. o. (członek konsorcjum). 20.09.2012 r. Wykonawca Grontmij Polska sp. z o. o. wniósł odwołanie.

Po rozpoznaniu odwołania w dniu 02.10.2012 r. Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła odwołanie i nakazała Zamawiającemu unieważnić czynność wyboru oferty najkorzystniejszej z 10.09.2012 r. oraz nakazała powtórzenie czynności badania i oceny ofert. Po dokonaniu ww. czynności Zamawiający dokonał wyboru oferty Grontmij Polska sp. z o. o. jako najkorzystniejszej oraz unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp, gdyż cena najkorzystniejszej oferty (tj. 3.936.000,00 zł) przewyższała kwotę, jaką



Kujańsko
Pomorskie
Inwestycje
Medyczne

Kujańsko-Pomorskie Inwestycje Medyczne Sp. z o.o.

ul. M. Skłodowskiej-Curie 73; 87-100 Toruń

tel. 56 / 651 21 22, fax 56 / 651 21 23

NIP 9562252941, REGON 340600685

www.bip.kpim.lo.pl

Zamawiający mógł przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 3.000.000,00 zł). Zamawiający nie zamierzał zwiększyć kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej.

23.10.2012 r. Prezes Urzędu Zamówień Publicznych wniósł skargę na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 02.10.2012 r., której odpis doręczono Zamawiającemu 26.10.2012 r.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie opinii sporządzonej przez Departament Prawny Urzędu Zamówień Publicznych, w kontekście przedstawionego stanu faktycznego podkreślić należy, iż przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych nie nakładają na Zamawiającego takich ograniczeń, jak związaną decyzją o dokonanej czynności. Zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, o ile uzna, że dokonane uprzednio czynności są obciążone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie. W realiach faktycznych niniejszej sprawy okolicznością uzasadniającą unieważnienie czynności unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest niewątpliwie możliwość zmiany wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 02.10.2012 r. w wyniku Skargi Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z 23.10.2012 r. wniesionej na podstawie art. 198b ust. 4 ustawy Pzp. W przypadku bowiem zmiany wyroku KIO i dokonanej w wykonaniu wyroku sądu okręgowego ponownej czynności wyboru jako najkorzystniejszej oferty Wykonawcy Portico Project Management sp. z o. o. i Wspólnicy spółka komandytowa i Hill International sp. z o. o. odpadłaby przesłanka unieważnienia postępowania wyrażona w art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp. Reasumując, należy uznać, iż z przepisów ustawy Pzp nie wynika zakaz unieważnienia czynności unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w przypadku istotnej zmiany okoliczności faktycznych i prawnych, powodujących, iż podstawowy cel prowadzenia postępowania w postaci zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, może zostać osiągnięty.

Dyrektor Zarządzający

Katarzyna Szczerbiak