

Dotyczy: Dostawy, instalacji i wdrożenia urządzeń aktywnych przewodowej sieci informatycznej w nowo budowanych budynkach nr 520, 530, 540 oraz istniejącym 560 zadanie realizowane w ramach „Rozbudowy i przebudowy WSZ im. L. Rydygiera w Toruniu” (ZP/04/18).

Wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

W związku z otrzymanymi pytaniami udzielamy wyjaśnień:

1. Pytanie do punktu 10 specyfikacji technicznej”

Czy Zamawiający dopuści urządzenie zapewniające budżet mocy zgodny ze standardem 802.3af (15,4W) na wszystkich 48 portach tj. sumaryczny budżet mocy PoE przełącznika na poziomie 739,2W zamiast wymaganych 740W?

Uzasadnienie: Oferowany przez wykonawcę sprzęt w swoich notach katalogowych posiada rzeczywiste dane obrazujące faktyczne możliwości przełącznika. Różnica -0,8W w stosunku do wymaganych 740W nie wpłynie negatywnie na możliwości techniczne w zakresie budowy sieci LAN Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

2. Pytanie do punktu 21 specyfikacji technicznej

Prosimy o dopuszczenie przełącznika nie posiadającego funkcji open-flow.

Uzasadnienie: Protokół Open-Flow zalicza się ciągle do grona rozwiązań eksperymentalnych mających na celu ułatwienie budowy sieci typu SDN (Software Defined Network). W ocenie wykonawcy funkcja ta nie ma praktycznego zastosowania w sieci Zamawiającego gdyż aby z niej skorzystać potrzebny jest cały ekosystem różnych dodatkowych technologii w tym oprogramowania sterującego siecią SDN o których Zamawiający nie wspomina w ramach tego postępowania.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania nie wspierającego wymaganych w SIWZ funkcjonalności. Wymagane funkcjonalności stanowią standard rynkowy, dzięki czemu Zamawiający w przyszłości zachowa większą elastyczność w przypadku dalszej rozbudowy systemu.

3. Pytanie do punktu 22 specyfikacji technicznej

Czy Zamawiający dopuści urządzenie wspierające równoważne algorytmy kolejkowania w stosunku do SWRR oraz DWRR.

Uzasadnienie: Wykonawca chce zaoferować przełącznik posiadający równoważne algorytmy do obsługi kolejek QoS takie jak np. PQ,WRR, DRR.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuści takiego rozwiązania. Algorytm SWRR oraz DWRR pozwalają na bardziej efektywną priorytetyzację ruchu niż w przypadku algorytmów DRR oraz WRR, co za tym idzie Zamawiający nie może uznać rozwiązania za równoważne. Przeprowadzona przez Zamawiającego analiza rozwiązań dostępnych na rynku wykazała, że wymagane algorytmy SWRR oraz DWRR są wspierane przez urządzenia różnych producentów.

4. Pytanie do punktu 23 specyfikacji technicznej

Czy zamawiający dopuści urządzenie posiadające mechanizm o równoważnej funkcji do wymaganego Anti-ARP-Scan?

Uzasadnienie: Mechanizm Anti-ARP-Scan jest cechą urządzeń tylko jednego producenta, tj. firmy DCN, co uniemożliwia dostarczenie rozwiązań konkurencyjnych o równoważnych funkcjach. Wykonawca może zaoferować przełączniki o analogicznej, a nawet szerszej funkcjonalności w tym zakresie.

Odpowiedź: Dopuszcza równoważne.

Zamawiający zaleca, aby przy wypełnianiu specyfikacji technicznej (opz) przy parametrach, które zostały zmienione lub dopuszczone inne rozwiązanie, Wykonawca wskazał datę i numer odpowiedzi, która dokonała danej modyfikacji.

WICEPREZES ZJDU
Filip Kojn

Kujawsko-Pomorskie Inwestycje Medyczne Sp. z o.o.