



Toruń, 24 stycznia 2018 r.

KPIM/.....⁷⁸...../2018

Dostawa wyposażenia dla przebudowywanego i rozbudowywanego Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego im. L. Rydygiera w Toruniu – etap I – ZP/06/17

**Częściowy wybór najkorzystniejszej oferty w pakietach nr 1, 7-11, 17-20 i 22
oraz częściowe unieważnienie postępowania**

- I. Decyzją Zamawiającego i Współzamawiającego, tj. Kujawsko-Pomorskich Inwestycji Medycznych spółka z o. o. oraz Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego im. L. Rydygiera w Toruniu najkorzystniejszą ofertą została wybrana oferta Wykonawcy:

Pakiet nr 1

Siemens Healthcare sp. z o. o.
ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa

Pakiet nr 7

Polymed Polska sp. z o. o.
ul. Warszawska 320 A, 05-082 Stare Babice

Pakiet nr 8

Polymed Polska sp. z o. o.
ul. Warszawska 320 A, 05-082 Stare Babice

Pakiet nr 9

Siemens Healthcare sp. z o. o.
ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa

Pakiet nr 10

Olympus Polska sp. z o. o.
ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa

Pakiet nr 11

Olympus Polska sp. z o. o.
ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa

Pakiet nr 17

Siemens Healthcare sp. z o. o.
ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa

Pakiet nr 18

Siemens Healthcare sp. z o. o.
ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa

Pakiet nr 19

Siemens Healthcare sp. z o. o.
ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa

Pakiet nr 20

Siemens Healthcare sp. z o. o.
ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa

Pakiet nr 22

Informer Med sp. z o. o.
ul. Winogrody 118, 60-626 Poznań

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający jako najkorzystniejsze wybrał oferty, które uzyskały najwyższą ilość punktów oraz spełniły warunki SIWZ. Jednocześnie zamawiający zwiększył kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia do kwoty oferty najkorzystniejszej w pakiecie nr 22.

- II. Zamawiający unieważnia postępowanie w pakiecie nr 2 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp, gdyż cena jedynej złożonej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Mając na uwadze, że Zamawiający nie zamierza zwiększyć środków na sfinansowanie zamówienia w tym pakiecie, należy uznać, że wypełnione zostały przesłanki unieważnienia postępowania określone w art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp.
- Zamawiający unieważnia postępowanie w pakiecie nr 21 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

III. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Pakiet nr 1

Siemens Healthcare sp. z o. o.
ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa
Cena – 60 pkt.
Jakość – 40 pkt.
Łączna ilość – 100 pkt.

Pakiet nr 2

Creator-Comm sp. z o. o.
ul. Dolna 30a/5, 00-774 Warszawa
Postępowanie unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp.

Pakiet nr 7

Polymed Polska sp. z o. o.
ul. Warszawska 320 A, 05-082 Stare Babice
Cena – 60 pkt.
Jakość – 40 pkt.
Łączna ilość – 100 pkt.

Pakiet nr 8

Polymed Polska sp. z o. o.
ul. Warszawska 320 A, 05-082 Stare Babice
Cena – 60 pkt.
Jakość – 40 pkt.
Łączna ilość – 100 pkt.

Pakiet nr 9

Siemens Healthcare sp. z o. o.
ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa
Cena – 60 pkt.
Jakość – 40 pkt.
Łączna ilość – 100 pkt.

Pakiet nr 10

Olympus Polska sp. z o. o.
ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa
Cena – 60 pkt.
Jakość – 40 pkt.
Łączna ilość – 100 pkt.

Pakiet nr 11

Olympus Polska sp. z o. o.
ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa
Cena – 60 pkt.
Jakość – 40 pkt.
Łączna ilość – 100 pkt.

Pakiet nr 17

Siemens Healthcare sp. z o. o.
ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa
Cena – 60 pkt.
Jakość – 40 pkt.
Łączna ilość – 100 pkt.

Pakiet nr 18

Siemens Healthcare sp. z o. o.
ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa
Cena – 60 pkt.
Jakość – 40 pkt.
Łączna ilość – 100 pkt.

Pakiet nr 19

Siemens Healthcare sp. z o. o.
ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa
Cena – 60 pkt.
Jakość – 40 pkt.
Łączna ilość – 100 pkt.

Pakiet nr 20

Siemens Healthcare sp. z o. o.
ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa
Cena – 60 pkt.
Jakość – 40 pkt.
Łączna ilość – 100 pkt.

Pakiet nr 21

FHU JACA Jacek Gumowski
ul. Szosa Okrężna 14/17, 87-100 Toruń
Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

Pakiet nr 22

Informer Med sp. z o. o.
ul. Winogrody 118, 60-626 Poznań
Cena – 60 pkt.
Jakość – 40 pkt.
Łączna ilość – 100 pkt.

IV. Zamawiający wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego następujących wykonawców:

Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

V. Zamawiający odrzuca oferty wykonawców:

Oferta FHU JACA Jacek Gumowski:

Wykonawca w złożonym do oferty formularzu oferty w pkt. V „Inne oświadczenia” w ppkt. 1 wskazał, że: *„Zapoznaliśmy się z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz załącznikami do niej i uznajemy je za wiążące. Ponadto oświadczamy, że nasza oferta spełnia wszystkie wymagania zamawiającego poza pkt 41, 47 (Aparat pantomograficzny) oraz pkt 32, 40 (Aparat punktowy)”*.

W specyfikacji technicznej dla aparatu pantomograficznego z cefalometrią i tomografią CBCT w pkt. 41, tj. „Podłączenie do systemu PACS Zamawiającego. Koszt integracji w cenie aparatu” Wykonawca w polu „Parametry oferowane” wskazał *„Nie (koszt integracji zależy od wielu zmiennych i jest trudny do oszacowania)”*. Natomiast w pkt. 47, tj. „Wykonawca zapewnia dostęp do telefonicznej pomocy technicznej przez 24 h na dobę (w okresie gwarancyjnych i pogwarancyjnym, konieczność całodobowej infolinii)” Wykonawca w polu „Parametry oferowane” wskazał *„nie (czas reakcji 24 godz. w dni robocze)”*.

W specyfikacji technicznej dla aparatu stomatologicznego, punktowego w pkt. 32, tj. „Podłączenie do systemu PACS Zamawiającego. Koszt integracji w cenie aparatu” Wykonawca w polu „Parametry oferowane” wskazał *„Nie (koszt integracji zależy od wielu zmiennych i jest trudny do oszacowania)”*. Natomiast w pkt. 40, tj. „Wykonawca zapewnia dostęp do telefonicznej pomocy technicznej przez 24 h na dobę (w okresie gwarancyjnych i pogwarancyjnym, konieczność całodobowej infolinii)” Wykonawca w polu „Parametry oferowane” wskazał *„nie (czas reakcji 24 godz. w dni robocze)”*.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający stwierdził, że Wykonawca nie złożył oferty, której treść odpowiada treści SIWZ i zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp Zamawiający odrzucił ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

VI. Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1a) Pzp, Zamawiający informuje, że w tym postępowaniu może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, gdyż w ww. pakietach złożono tylko jedną ofertę.



WICEPREZES ZARZĄDU

Piotr Kryn