

KPIM/.....³⁴⁵...../2017

Kompleksowe wykonanie usługi inżyniera kontraktu we wszystkich branżach dla zadania „Podniesienie jakości usług zdrowotnych oraz zwiększenie dostępu do usług medycznych (adaptacja budynków nr 9, 7 i 12) w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. bł. ks. J. Popiełuszki we Włocławku w formule zaprojektuj i wykonaj” (ZP/01/17)

Wybór najkorzystniejszej oferty

- I. Decyzją Zamawiającego, Kujawsko-Pomorskie Inwestycje Medyczne spółka z o.o. najkorzystniejszą ofertą została wybrana oferta Wykonawcy:

Wector spółka z o.o.
ul. Radzywińska 183, 03-576 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę, która uzyskała najwyższą ilość punktów oraz spełniła warunki SIWZ.

- II. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Oferta nr 1

Wector Spółka z o.o.
ul. Radzywińska 183, 03-576 Warszawa
Cena – 100 pkt.

Oferta nr 2

Konsorcjum
Lider:
Safege
15-27 rue du Port, Parc de l'Île
92000 Nanterre, Francja

Partner:

Portico Project Management sp. z o.o. i Wspólnicy spółka k.
Cena – 40,95 pkt.

Kujawsko-Pomorskie Inwestycje Medyczne Sp. z o.o.

Sąd Rejonowy w Toruniu
VII Wydział Gospodarczy
KRS 0000331628
NIP 9562252941
kapitał zakładowy: 77.937.000,00 zł

adres korespondencyjny:
ul. M. Skłodowskiej-Curie 73
87-100 Toruń
siedziba ul. Plac Teatralny 2
87-100 Toruń

tel. +48 56 656 21 22
faks +48 56 656 61 69
e-mail sekretariat@kpim.pl
www.kpim.pl

Oferta nr 3

Konsorcjum

Lider:

Inwestor Kombia Consulting sp. z o. o.

ul. Rysia 1, 87-100 Toruń

Członek konsorcjum:

Wudimeks spółka z o. o.

ul. Armii Krajowej 60/62,

42-200 Częstochowa

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b Pzp.

III. Zamawiający wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego następujących wykonawców:

Zamawiający w postępowaniu nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

IV. Zamawiający odrzuca oferty wykonawców:

1. Konsorcjum: Inwestor Kombia Consulting sp. z o. o. i Wudimeks sp. z o. o. – Wykonawca przed terminem składania ofert (6.02.2017 r.) wniósł wadium w formie poręczenia zapłaty wadium. Poręczenie udzielone zostało na okres od dnia 6.02.2017 r. do dnia 9.03.2017 r. Przed upływem terminu związania ofertą, tj. 7.03.2017 r., Zamawiający zwrócił się o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 60 dni, tj. do 6.05.2017 r. Wykonawca wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłożył poręczenie zapłaty wadium na okres od dnia 10.03.2017 r. do dnia 6.05.2017 r. Do upływu terminu ważności wniesionego wadium w formie poręczenia, tj. 6.05.2017 r., Wykonawca nie wniósł przedłużenia lub nowego wadium do Zamawiającego. Dopiero 10.05.2017 r. Wykonawca przekazał Zamawiającemu przedłużenie terminu związania ofertą oraz wniósł nowe poręczenie zapłaty wadium na okres od dnia 7.05.2017 r. do dnia 6.06.2017 r. Bez znaczenia dla oceny stanu faktycznego pozostaje okoliczność, że wniesione poręczenie datowane jest na 5.05.2017 r. i rozpoczyna swój bieg od 7.05.2017 r. Pomiędzy datami 7-10 maja Zamawiający nie posiadał żadnych informacji o przedłużeniu wadium, a tym bardziej, wobec braku obowiązującego dokumentu wadialnego, nie miał żadnych podstaw do zaspokojenia się z wadium w przypadku zaistnienia którejkolwiek z okoliczności, o których mowa w art. 46 Pzp - w przypadku dokonania jakiegokolwiek czynności, która zatrzymaniem wadium by skutkowałą (uchwała z dnia 23.04.2015 r., KIO/KD 23/15). W związku z tym, że Zamawiający od dnia 7.05.2017 r. do dnia 10.05.2017 r. nie posiadał wadium wniesionego przez Wykonawcę, a oferta pozostawała faktycznie niezabezpieczona wadium oraz z powodu niezachowania zasady pisemności dotyczącej wniesienia wadium w formie poręczenia, Zamawiający odrzucił ofertę. Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 7b Pzp Zamawiający odrzuca ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli Wykonawca nie wniósł wadium, jeżeli Zamawiający żądał wniesienia wadium.

V. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) Pzp, Zamawiający informuje, że w tym postępowaniu może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

KIEROWNIK DZIAŁU
ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Małgorzata Sordziej-Orłowska