

KPIM/186/...../2017

*Dostawa mebli i wyposażenia dla budynku nr 5 Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. bł. ks.
J. Popiełuszki we Włocławku (ZP/06/16)*

Częściowy wybór najkorzystniejszej oferty i częściowe unieważnienie postępowania

- I. Decyzją Zamawiającego, Kujawsko-Pomorskie Inwestycje Medyczne spółka z o.o. najkorzystniejszą ofertą została wybrana oferta Wykonawcy:

Pakiet nr 1

Delmar Marzena Starzyńska
ul. Okrzei 59, 87-800 Włocławek

Pakiet nr 2

Klaromed sp. z o.o.
ul. Sobieskiego 123, 05-050 Sulejówek

Pakiet nr 5

P.P.H.U. Agmed
ul. Sarnia 8C, 87-134 Rozgarty

Pakiet nr 6

Klaromed sp. z o.o.
ul. Sobieskiego 123, 05-050 Sulejówek

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający jako najkorzystniejsze wybrał oferty, które uzyskały najwyższą ilość punktów oraz spełniły warunki SIWZ. Jednocześnie zamawiający zwiększył kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia w zakresie pakietu nr 1.

- II. Zamawiający unieważnia postępowanie w pakiecie nr 4 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Kujawsko-Pomorskie Inwestycje Medyczne Sp. z o.o.

Sąd Rejonowy w Toruniu
VII Wydział Gospodarczy
KRS 0000331628
NIP 9562252941
kapitał zakładowy: 77 937 000,00 zł

adres korespondencyjny:
ul. M. Skłodowskiej-Curie 73
87-100 Toruń
siedziba ul. Plac Teatralny 2
87-100 Toruń

tel. +48 56 686 21 22
faks +48 56 636 61 69
e-mail sekretariat@kpim.pl
www.kpim.pl

III. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Pakiet nr 1

Tronus Polska sp. z o.o.

ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa

Cena – 34,94 pkt.

Termin dostawy – 40 pkt.

Łączna ilość punktów – 74,94 pkt.

Elmar Anna Karnas

ul. 3-go Maja 1/3, 36-030 Błazowa

Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a Pzp.

KJMK Meble sp. z o.o.

Ul. Bp. H. Bednorza 2a-6,

40-384 Katowice

Cena – 44,87 pkt.

Termin dostawy – 40 pkt.

Łączna ilość punktów – 84,87 pkt.

Furineo sp. z o.o.

ul. 10 Lutego 15, 08-110 Siedlce

Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7b Pzp.

Zakład Produkcji Mebli Meblex Grzegorz Obuchowicz

ul. Barczewskiego 18, 11-001 Dywity

Cena – 51,87 pkt.

Termin dostawy – 40 pkt.

Łączna ilość punktów – 91,87 pkt.

P.P.H.U. Agmed

ul. Sarnia 8C, 87-134 Rozgarty

Cena – 41,05 pkt.

Termin dostawy – 32 pkt.

Łączna ilość punktów – 73,05 pkt.

Delmar Marzena Starzyńska

ul. Okrzei 59, 87-800 Włocławek

Cena – 60 pkt.

Termin dostawy – 40 pkt.

Łączna ilość punktów – 100 pkt.

Pakiet nr 2

Klaromed sp. z o.o.

ul. Sobieskiego 123, 05-050 Sulejówek

Cena – 60 pkt.

Termin dostawy – 40 pkt.

Łączna ilość punktów – 100 pkt.

Danlab Danuta Katryńska
ul. Handlowa 6A, 15-399 Białystok
Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp.

Pakiet nr 4

Tronus Polska sp. z o.o.
ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa
Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp.

Pakiet nr 5

Tronus Polska sp. z o.o.
ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa
Cena – 34,43 pkt.
Termin dostawy – 40 pkt.
łączna ilość punktów – 74,43 pkt.

P.P.H.U. Agmed
ul. Sarnia 8C, 87-134 Rozgarty
Cena – 60 pkt.
Termin dostawy – 40 pkt.
łączna ilość punktów – 100 pkt.

Pakiet nr 6

Tronus Polska sp. z o.o.
ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa
Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a Pzp.

Klaromed sp. z o.o.
ul. Sobieskiego 123, 05-050 Sulejówek
Cena – 60 pkt.
Termin dostawy – 40 pkt.
łączna ilość punktów – 100 pkt.

IV. Zamawiający wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego następujących wykonawców:

Zamawiający w postępowaniu nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

V. Zamawiający odrzuca oferty wykonawców:

1. Elmar Anna Karnas - Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 85 ust. 2 Pzp do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni, tj. do 16.04.2017 r. W wezwaniu wskazał Zamawiający, że brak odpowiedzi na wniosek będzie potraktowany jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą. Do upływu pierwotnego terminu związania ofertą Wykonawca nie przesłał Zamawiającemu odpowiedzi na jego wniosek. Zatem Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą dla pakietu numer 1. Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 7a Pzp Zamawiający odrzuca ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

2. Furineo sp. z o. o. - Zamawiający wezwał 10.02.2017 r. Wykonawcę na podstawie art. 85 ust. 2 Pzp do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium o 60 dni, tj. do 16.04.2017 r. Pierwotny termin związania ofertą minął 15.02.2017 r. Wykonawca 13.02.2017 r. w odpowiedzi na pismo Zamawiającego wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą. W niniejszym postępowaniu Wykonawca wniósł wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej, której okres upłynął 16.02.2017 r. Do upływu terminu ważności gwarancji Wykonawca nie przedłużył jej ważności. Zatem Wykonawca nie zabezpieczył oferty wadium na przedłużony okres związania ofertą. Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 7b Pzp Zamawiający odrzuca ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli wadium nie zostało wniesione.

3. Danlab Danuta Katryńska - W specyfikacji technicznej – opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 8 do SIWZ) Wykonawca miał wskazać rok produkcji. Zamawiający wymagał, aby oferowany przedmiot zamówienia był produktem fabrycznie nowym, przy czym data produkcji nie może być wcześniejsza niż 2017 rok (§ 1 ust. 4 wzoru umowy, tj. załącznik nr 6 do SIWZ). Wykonawca w formularzu specyfikacji technicznej wskazał rok produkcji 2016. Zatem proponowany termin jest niezgodny ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia publicznego.

4. Tronus Polska sp. z o. o. (pakiet nr 4) - W formularzu oferty (załącznik nr 1 do SIWZ) Wykonawca w pkt. IV. miał wskazać termin dostawy. Zamawiający wskazał, że termin należy podać zgodnie z rozdziałem XII pkt. 4 SIWZ, czyli dla pakietu nr 4 należało zaoferować termin nie krótszy niż 20 dni i nie dłuższy niż 30 dni od podpisania umowy. Wykonawca w formularzu oferty zaoferował 80 dni, jako termin dostawy. Zatem proponowany termin jest niezgodny ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia publicznego.

5. Tronus Polska sp. z o. o. (pakiet nr 6) - Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 85 ust. 2 Pzp do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni, tj. do 16.04.2017 r. Wykonawca w odpowiedzi na pismo Zamawiającego wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie wadium dla pakietów nr 1, 4 i 5. Zatem Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą dla pakietu numer 6. Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 7a Pzp Zamawiający odrzuca ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

VI. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) Pzp, Zamawiający informuje, że w tym postępowaniu może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

WICEPREZES ZARZĄDU

Piotr Kryn