

Toruń, dnia 3 stycznia 2017 roku

Dotyczy postępowania pn.:

„Podniesienie jakości usług zdrowotnych oraz zwiększenie dostępu do usług medycznych (adaptacja budynków nr 9, 7 i 12) w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. bł. ks. J. Popiełuszki we Włocławku w formule „zaprojektuj i wykonaj.”

MODYFIKACJA SIWZ I

1. W rozdziale I ust. 1.1

Było:

„Telefon: 797 304 195

e-mail do korespondencji w sprawie zamówienia: m.struzinski@kpim.pl”

Zamienia się:

„Telefon: 797 304 193

e-mail do korespondencji w sprawie zamówienia: m.belczynski@kpim.pl”

2. W rozdziale VII ust. 1

Było:

„Umowa o udzielenie zamówienia publicznego zostanie zawarta z wybranym Wykonawcą na czas wykonania prac projektowych i robót budowlanych jednak nie później niż:

Część nr 1 – 31.01.2018 r.;

Część nr 2 – 31.03.2018 r.”.

Zamienia się:

„Wykonawca zobowiązuje się do wykonania przedmiotu umowy w terminie:

Część nr 1 - 12 miesięcy od dnia podpisania umowy,

Część nr 2 -14 miesięcy od dnia podpisania umowy.”.

3. Wykreśla się:

1) pkt 5 w rozdziale XI. Ust. 11.1.:

„Formularz cenowy sprzętu załącznik nr 8 do SIWZ.”.

2) W rozdziale XXV.:

„Załącznik nr 8 – Formularz cenowy sprzętu”

Zamawiający rezygnuje z obowiązku załączeniu Formularza cenowego sprzętu do oferty.

Kujawsko-Pomorskie Inwestycje Medyczne Sp. z o.o.

Sąd Rejonowy w Toruniu
VII Wydział Gospodarczy
KRS 0000331628
NIP 9562252941

kapitał zakładowy: 59.850.000,00 zł

adres korespondencyjny:
ul. M. Skłodowskiej-Curie 73
87-100 Toruń
siedziba ul. Plac Teatralny 2
87-100 Toruń

tel. +48 56 656 21 22
faks +48 56 656 61 69
e-mail sekretariat@kpim.pl
www.kpim.pl

4. W rozdziale XII. Ust. 1

Było:

„Oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje zamawiający i wykonawcy przekazują drogą elektroniczną, za potwierdzeniem faktu ich otrzymania na żądanie strony; z zastrzeżeniem, że zawsze dopuszczalna jest forma pisemna. Formy pisemnej wymaga złożenie oferty oraz jej uzupełnienia, a także inne czynności jeśli tak zastrzegł w danej sytuacji zamawiający. Formy pisemnej wymaga również zmiana i wycofanie oferty przed terminem składania ofert.

Adres e-mail: m.struzinski@kpim.pl”.

Zamienia się:

„Oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje zamawiający i wykonawcy przekazują drogą elektroniczną, za potwierdzeniem faktu ich otrzymania na żądanie strony; z zastrzeżeniem, że zawsze dopuszczalna jest forma pisemna. Formy pisemnej wymaga złożenie oferty oraz jej uzupełnienia, a także inne czynności jeśli tak zastrzegł w danej sytuacji zamawiający. Formy pisemnej wymaga również zmiana i wycofanie oferty przed terminem składania ofert.

Adres e-mail: m.belczyński@kpim.pl”.

5. W rozdziale XIX

Było:

“6. Złożenie oferty na obie części.

a. Zamawiający dopuszcza złożenie oferty na obie części (dalej „łączna oferta”).

W takiej sytuacji dopuszcza się złożenie oferty korzystniejszej niż suma pkt zaoferowanych dla Części 1 i Części 2 oddzielnie – dopuszcza się złożenie oferty z „rabatem” ze względu na wykonywanie obu zadań przez jednego wykonawcę. Korzystniejsza oferta może wynikać z wielu okoliczności związanych z prowadzeniem jednej inwestycji, np. koszty organizacyjne, koszty utrzymania zaplecza itp.

b. Najkorzystniejsza łączna oferta zostanie porównana z najkorzystniejszymi ofertami dla Części nr 1 i Części nr 2. W przypadku gdy suma najkorzystniejszych ofert dla Części nr 1 i nr 2 będzie niższa niż najkorzystniejsza łączna oferta Zamawiający dokona wyboru ofert złożonych osobno dla Części nr 1 i Części nr 2. W przypadku gdy łączna oferta będzie niższa niż najkorzystniejsze oferty dla Części nr 1 i nr 2 Zamawiający dokona wyboru najkorzystniejszej łącznej oferty.

c. łączna oferta będzie obliczana według poniższego wzoru:

$$P\acute{L} = P_{c1} + P_{c2} + 2 \times P_{k2} + 2 \times P_{p2}$$

Gdzie:

$P\acute{L}$ – łączna ilość punktów badanej łącznej oferty,

P_{c1} – ilość punktów badanej oferty w kryterium cena dla części 1,

P_{c2} - ilość punktów badanej oferty w kryterium cena dla części 2,

P_k – ilość punktów badanej oferty w kryterium doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia dla części 2 – kierownicy

Pp - ilość punktów badanej oferty w kryterium doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia dla części 2 – projektanci

Dla łącznej oferty maksymalna ilość punktów do zdobycia wynosi 200.

7. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą spośród ofert nie odrzuconych w oparciu o podane kryteria.

8. Jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający spośród tych ofert wybiera ofertę z najniższą ceną lub najniższym kosztem, a jeżeli zostały złożone oferty o takiej samej cenie lub koszcie, zamawiający wzywa wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych.

9. Niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty zamawiający poinformuje wszystkich wykonawców o okolicznościach, o których mowa w art. 92 ustawy.

10. W przypadku wystąpienia przesłanek, o których mowa w art. 93 ust. 1 ustawy zamawiający unieważni postępowanie.

11. O unieważnieniu postępowania zamawiający zawiadomi równocześnie wszystkich wykonawców, którzy:

1) ubiegali się o udzielenie zamówienia, - w przypadku unieważnienia postępowania przed upływem terminu składania ofert,

2) złożyli oferty - w przypadku unieważnienia postępowania po upływie terminu składania ofert

- podając uzasadnienie faktyczne i prawne.”

Zamienia się:

„6. Zamawiający dopuszcza zgłoszenie po jednym kierowniku budowy, kierowniku robót, architekcie, projektancie w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń oraz projektancie w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń dla Części nr 1 i nr 2. W takim wypadku dla zgłoszonych kierowników liczba przyznanych punktów w jednej części, będzie odpowiadać liczbie punktów w drugiej części. Natomiast punktacja doświadczenia dla architekta i projektantów w takim przypadku będzie dokonywana zgodnie z przedstawionym poniżej przykładem.

Architekt „X” zgłoszony przez wykonawcę dysponuje doświadczeniem wykonania 5 projektów budowlanych i wykonawczych dla obiektów służby zdrowia o kubaturze nie mniejszej niż 12 000 m³ – otrzymuje za to kryterium 6 punktów dla Części nr 2. Jeżeli Architekt „X” wykaże dodatkowo, iż dysponuje doświadczeniem wykonania 6 projektów budowlanych i wykonawczych dla budynku użyteczności publicznej o kubaturze nie mniejszej niż 8 000 m³ otrzyma 6 pkt dla Części nr 1, gdyż zsumowane zostanie doświadczenie 5 projektów z Części nr 2 z 6 projektami z Części nr 1.

W związku z powyższym wykonawca dysponując Architektem „X” o wskazanym doświadczeniu uzyska łącznie dla Części nr 1 i nr 2 w przedmiotowym kryterium łącznie 12 pkt z maksymalnych 16 pkt.

Powyższe rozwiązanie przewidziane jest dla sytuacji gdy jedna i ta sama osoba będzie wykazywała się stosownym doświadczeniem. W przypadku gdy będą to dwie osoby ich doświadczenie nie sumuje się. Zamawiający dokona oceny kryteriów pozacenowych na podstawie informacji zawartych w załączniku do formularza oferty „POZACENOWE KRYTERIA OCENY OFERTY”.

7. ŁĄCZNA OFERTA

- 1) Zamawiający dopuszcza złożenie oferty na obie części razem – łączna oferta.
- 2) W takiej sytuacji dopuszcza się złożenie oferty korzystniejszej pod względem cenowym niż suma cen zaoferowanych dla Części 1 i Części 2 oddzielnie – dopuszcza się złożenie oferty z „rabatem” ze względu na wykonywanie obu zadań przez jednego wykonawcę. Korzystniejsza oferta może wynikać z wielu okoliczności związanych z prowadzeniem jednej inwestycji, np. koszty organizacyjne, koszty utrzymania zaplecza itp.
- 3) Nie dopuszcza się składania samodzielnej oferty tylko na łączną ofertę. Nie dopuszcza się składania oferty na Część nr 1 i łącznej oferty. Nie dopuszcza się składania oferty na Część nr 2 i łącznej oferty. W takich wypadkach ocenie będą podlegać tylko oferty dotyczące Części nr 1 bądź Części nr 2 z pominięciem łącznej oferty.
- 4) Łączną ofertę można złożyć tylko w wypadku złożenia oferty zarówno na Część nr 1 jak i na Część nr 2.
- 5) Cena Oferty łącznej („zrabatowana”) wpisana w punkcie 3 sekcji III Formularza oferty może być niższa niż suma cen za Części nr 1 i nr 2 wpisanych odpowiednio w punkcie 1 i 2 sekcji III Formularza oferty.
- 6) W celu wyłonienia najkorzystniejszej łącznej oferty Zamawiający dokona obliczenia według poniższych wzorów:

$$a) \quad P\ell = P\ell + Pk1 + Pk2 + Pp1 + Pp2$$

Gdzie:

$P\ell$ – łączna ilość punktów badanej łącznej oferty

$P\ell$ – ilość punktów badanej oferty w kryterium cena dla łącznej oferty

$Pk1$ – ilość punktów badanej oferty w kryterium doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – kierownicy dla Części nr 1

$Pk2$ - ilość punktów badanej oferty w kryterium doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – kierownicy dla Części nr 2

$Pp1$ - ilość punktów badanej oferty w kryterium doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – projektanci dla Części nr 1

$Pp1$ - ilość punktów badanej oferty w kryterium doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – projektanci dla Części nr 2

- b) Ilość punktów badanej łącznej oferty w kryterium cena:

$$P\ell = \left[\frac{\text{najniższa oferowana cena łącznej oferty}}{\text{cena porównywanej łącznej oferty}} \times 60\% \right] \times 100$$

c) Punkt w kryteriach pozacenowych będą przyznawane zgodnie z zapisami zawartymi w dziale XIX pkt 2. Ust 3) i 4) oraz pkt 4, 5 i 6 SIWZ.

8. Wybór pomiędzy najwyżej ocenionymi ofertami w Części nr 1 i Części nr 2, a łączną ofertą.

- 1) Zamawiający w pierwszej kolejności dokona wyboru oferty z najwyższą ilością punktów dla Części nr 1, oferty z najwyższą ilością punktów dla Części nr 2 i oferty z najwyższą ilością punktów łącznej oferty zgodnie z ww. zasadami. Z pośród tych ofert zostanie dokonany wybór najkorzystniejszej oferty/ofert zgodnie z zasadami wskazanymi poniżej.
- 2) W przypadku gdy suma punktów najkorzystniejszych ofert dla Części nr 1 i nr 2 będzie wyższa niż ilość punktów najkorzystniejszej łącznej oferty Zamawiający dokona wyboru ofert złożonych osobno dla Części nr 1 i Części nr 2. W przypadku gdy łączna oferta osiągnie większą ilość punktów niż suma punktów najkorzystniejszych ofert dla Części nr 1 i nr 2 Zamawiający dokona wyboru łącznej oferty.
- 3) Ustalenie która z opcji jest korzystniejsza zostanie dokonane w oparciu o następujące wzory:

a) $Pw1 = Pcs + Pk1 + Pk2 + Pp1 + Pp2$

Gdzie:

$Pw1$ – łączna ilość punktów badanych ofert dla sumy Części nr 1 i Części nr 2

$Pk1$ – ilość punktów badanej oferty w kryterium doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – kierownicy dla Części nr 1

$Pk2$ - ilość punktów badanej oferty w kryterium doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – kierownicy dla Części nr 2

$Pp1$ - ilość punktów badanej oferty w kryterium doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – projektanci dla Części nr 1

$Pp2$ - ilość punktów badanej oferty w kryterium doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – projektanci dla Części nr 2

Pcs – łączna ilość punktów dla sumy cen z najkorzystniejszych ofert dla Części nr 1 i Części nr 2 wybranych w oparciu o wzory umieszczone w rozdziale XIX pkt 2

Con

$$Pcs = \left[\frac{\text{-----}}{SCon} \times 60\% \right] \times 100$$

SCon

Gdzie:

Con – najniższa oferowana cena (albo suma cen najkorzystniejszych ofert dla Części nr 1 i nr 2 albo cena najkorzystniejszej łącznej oferty – w zależności która cena będzie niższa)

Scon – suma cen najkorzystniejszych ofert dla Części nr 1 i nr 2)

b) $Pw2 = Pchl + Pk1 + Pk2 + Pp1 + Pp2$

Gdzie:

$Pw2$ – łączna ilość punktów badanej łącznej oferty z uwzględnieniem $Pchl$.

$Pk1$ – ilość punktów badanej oferty w kryterium doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – kierownicy dla Części nr 1

Pk2 - ilość punktów badanej oferty w kryterium doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – kierownicy dla Części nr 2

Pp1 - ilość punktów badanej oferty w kryterium doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – projektanci dla Części nr 1

Pp1 - ilość punktów badanej oferty w kryterium doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – projektanci dla Części nr 2

Pcłw – ilość punktów dla kryterium ceny dla łącznej oferty

$$Pcłw = \left[\frac{Con}{Cł} \times 60\% \right] \times 100$$

Gdzie:

Con – najniższa oferowana cena (albo suma cen najkorzystniejszych ofert dla Części nr 1 i nr 2 albo cena najkorzystniejszej łącznej oferty – w zależności, która cena będzie niższa)

Cł – cena najkorzystniejszej łącznej oferty

9. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą spośród ofert nie odrzuconych w oparciu o podane kryteria.
10. Jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający spośród tych ofert wybiera ofertę z najniższą ceną lub najniższym kosztem, a jeżeli zostały złożone oferty o takiej samej cenie lub koszcie, zamawiający wzywa wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych.
11. Niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty zamawiający poinformuje wszystkich wykonawców o okolicznościach, o których mowa w art. 92 ustawy.
12. W przypadku wystąpienia przesłanek, o których mowa w art. 93 ust. 1 ustawy zamawiający unieważni postępowanie.
13. O unieważnieniu postępowania zamawiający zawiadomi równocześnie wszystkich wykonawców, którzy:
 - 1) ubiegali się o udzielenie zamówienia, - w przypadku unieważnienia postępowania przed upływem terminu składania ofert,
 - 2) złożyli oferty - w przypadku unieważnienia postępowania po upływie terminu składania ofert- podając uzasadnienie faktyczne i prawne.”.

6. Zmiany we wzorach Umów Nr ZP/05-1/16 i Nr ZP/05-2/16

1) W § 2 ust 6

Było:

„Wykonawca opracuje na podstawie zaakceptowanej przez Zamawiającego koncepcji wielobranżowej dokumentację projektową w zakresie przedmiotu umowy i przed uzyskaniem prawomocnego pozwolenia na budowę przedłoży ją do akceptacji Zamawiającemu...”.

Zamienia się:

„Wykonawca opracuje na podstawie zaakceptowanej przez Zamawiającego koncepcji wielobranżowej dokumentację projektową w zakresie przedmiotu umowy i przed uzyskaniem ostatecznego pozwolenia na budowę przedłoży ją do akceptacji Zamawiającemu...”.

2) W § 3 ust. 2.

Było:

„Zamawiający przekaze Wykonawcy teren budowy, najpóźniej w terminie 7 dni, licząc od dnia, kiedy Wykonawca wystąpił do Zamawiającego o przekazanie terenu budowy.”

Zamienia się:

„Zamawiający przekaze Wykonawcy teren budowy, najpóźniej w terminie 3 dni, licząc od dnia, kiedy Wykonawca wystąpił do Zamawiającego o przekazanie terenu budowy.”

3) W § 3 dodaje się ust. 6 o następującej treści

„Zamawiający oraz jego przedstawiciele będą konstruktywnie współpracować z Wykonawcom celem realizacji niniejszej Umowy”.

4) W § 6 ust. 2. pkt 1. ppkt 1.1.

Było:

„Wykonanie dokumentacji budowlanej i uzyskanie prawomocnego pozwolenia na budowę za cenę...”.

Zamienia się:

„Wykonanie dokumentacji budowlanej i uzyskanie ostatecznego pozwolenia na budowę za cenę...”.

5) W § 8 ust. 7. Pkt 3)

Było:

„termin zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy przewidziany w umowie o podwykonawstwo wynosi maksymalnie 14 dni od dnia doręczenia wykonawcy, podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy faktury lub rachunku, potwierdzających wykonanie zakresu zleconego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy;”.

Zamienia się:

termin zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy przewidziany w umowie o podwykonawstwo wynosi maksymalnie 21 dni od dnia doręczenia wykonawcy, podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy faktury lub rachunku, potwierdzających wykonanie zakresu zleconego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy;”.

6) W § 9 ust. 2.

Było:

„Odbiory przejściowe robót, będą dokonywane przez inspektora nadzoru inwestorskiego wyznaczonego przez Zamawiającego, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania od Wykonawcy pisemnego zgłoszenia o gotowości do dokonania odbioru przejściowego robót, zaś w przypadku robót zanikających niezwłocznie po ich zgłoszeniu. Z czynności odbioru przejściowego robót sporządza się protokół, który jest podpisywany przez Wykonawcę, inspektora nadzoru wskazanego przez Zamawiającego oraz Zamawiającego lub inną osobę/podmiot przez niego upoważnioną.”

Zamienia się:

„Odbiory przejściowe robót, będą dokonywane przez inspektora nadzoru inwestorskiego wyznaczonego przez Zamawiającego, w terminie 2 dni roboczych od dnia otrzymania od Wykonawcy pisemnego zgłoszenia o gotowości do dokonania odbioru przejściowego robót, zaś w przypadku robót zanikających niezwłocznie po ich zgłoszeniu. Z czynności odbioru przejściowego robót sporządza się protokół, który jest podpisywany przez Wykonawcę, inspektora nadzoru wskazanego przez Zamawiającego oraz Zamawiającego lub inną osobę/podmiot przez niego upoważnioną.”.

7) W § 9 ust. 3.

Było:

„Zamawiający, po zakończeniu części robót objętych przedmiotem niniejszej Umowy, na którą ma być uzyskane pozwolenie na częściowe użytkowanie budynku i otrzymaniu pisemnego zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru tej części oraz po przedłożeniu Zamawiającemu dokumentacji, o której mowa w ust. 5 poniżej, wyznaczy termin i rozpocznie odbiór częściowy przedmiotu niniejszej Umowy w ciągu 7 dni, licząc od daty potwierdzenia gotowości wykonanych robót do odbioru częściowego przez inspektora nadzoru wskazanego przez Zamawiającego, zawiadamiając o tym Wykonawcę.”

Zamienia się:

„Zamawiający, po zakończeniu części robót objętych przedmiotem niniejszej Umowy, na którą ma być uzyskane pozwolenie na częściowe użytkowanie budynku i otrzymaniu pisemnego zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru tej części oraz po przedłożeniu Zamawiającemu dokumentacji, o której mowa w ust. 5 poniżej, wyznaczy termin i rozpocznie odbiór częściowy przedmiotu niniejszej Umowy w ciągu 3 dni licząc od daty potwierdzenia gotowości wykonanych robót do odbioru częściowego przez inspektora nadzoru wskazanego przez Zamawiającego, zawiadamiając o tym Wykonawcę”.

8) W § 9 ust. 4 .

Było:

„Zamawiający, po zakończeniu całości robót objętych przedmiotem niniejszej Umowy i otrzymaniu pisemnego zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru końcowego oraz po przedłożeniu Zamawiającemu dokumentacji, o której mowa w ust. 5 poniżej, wyznaczy termin i rozpocznie odbiór końcowy przedmiotu niniejszej Umowy w ciągu 14 dni, licząc od daty potwierdzenia gotowości wykonanych robót do odbioru końcowego

przez inspektora nadzoru wskazanego przez Zamawiającego, zawiadamiając o tym Wykonawcę."

Zamienia się:

„Zamawiający, po zakończeniu całości robót objętych przedmiotem niniejszej Umowy i otrzymaniu pisemnego zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru końcowego oraz po przedłożeniu Zamawiającemu dokumentacji, o której mowa w ust. 5 powyżej, wyznaczy termin i rozpocznie odbiór końcowy przedmiotu niniejszej Umowy w ciągu 7 dni, licząc od daty potwierdzenia gotowości wykonanych robót do odbioru końcowego przez inspektora nadzoru wskazanego przez Zamawiającego, zawiadamiając o tym Wykonawcę".

9) W § 9 ust. 6.

Było:

„Najpóźniej w dniu odbioru Wykonawca musi przedłożyć Zamawiającemu pozwolenie na użytkowanie dla wszystkich efektów realizacji Zadania."

Zamienia się:

„Najpóźniej w dniu odbioru Wykonawca musi przedłożyć Zamawiającemu pozwolenie na użytkowanie dla Zadania."

10) W § 9 ust. 8.

Było:

„W przypadku ujawnienia wad podczas odbioru końcowego, Wykonawca zobowiązany jest do ich usunięcia na swój koszt, w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego."

Zamienia się:

„W przypadku ujawnienia wad podczas odbioru końcowego, Wykonawca zobowiązany jest do ich usunięcia na swój koszt, w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego uwzględniającym techniczne i technologiczne możliwości usunięcia wad."

11) W § 9 ust. 9.

Było:

„Jeżeli Wykonawca nie usunie wad, o których mowa w ust. 8 powyżej, w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, Zamawiający bez wyznaczania dodatkowego terminu i dodatkowych formalności, może zlecić ich usunięcie innemu wykonawcom na koszt i ryzyko Wykonawcy, na co Wykonawca wyraża zgodę lub odstąpić od Umowy w terminie 30 dni od dnia ujawnienia się podstaw do odstąpienia."

Zamienia się:

„Jeżeli Wykonawca, z przyczyn leżących po jego stronie nie usunie wad, o których mowa w ust. 8 powyżej, w terminie, o którym mowa w ust. 8 powyżej Zamawiający bez wyznaczania dodatkowego terminu i dodatkowych formalności, może zlecić ich usunięcie innemu wykonawcom na koszt i ryzyko Wykonawcy, na co Wykonawca wyraża zgodę lub odstąpić od Umowy w terminie 30 dni od dnia ujawnienia się podstaw do odstąpienia."

12) W § 9 ust. 10.

Było:

„Z czynności odbioru będzie spisany protokół (przejściowy, częściowy lub końcowy) zawierający wszelkie ustalenia dokonane w toku odbioru, a w przypadku ujawnienia wad w szczególności ich rodzaj oraz terminy wyznaczone przez Zamawiającego na usunięcie ujawnionych wad. Z czynności odbioru częściowego i końcowego robót sporządza się protokół, który jest podpisywany przez Wykonawcę, inspektora nadzoru wskazanego przez Zamawiającego oraz Zamawiającego lub inną osobę/podmiot przez niego upoważnioną.”.

Zamienia się:

„Z czynności odbioru będzie spisany protokół (przejściowy, częściowy lub końcowy) zawierający wszelkie ustalenia dokonane w toku odbioru, a w przypadku ujawnienia wad w szczególności ich rodzaj oraz terminy wyznaczone przez Zamawiającego uwzględniające techniczne i technologiczne możliwości na usunięcie ujawnionych wad. Z czynności odbioru częściowego i końcowego robót sporządza się protokół, który jest podpisywany przez Wykonawcę, inspektora nadzoru wskazanego przez Zamawiającego oraz Zamawiającego lub inną osobę/podmiot przez niego upoważnioną.”.

13) W § 10 ust. 4.

Było:

„Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia na swój koszt, wszelkich wad ujawnionych w okresie gwarancji/rękojmi, odnoszących się do przedmiotu niniejszej Umowy, w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.”.

Zamienia się:

„Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia na swój koszt, wszelkich wad ujawnionych w okresie gwarancji/rękojmi, odnoszących się do przedmiotu niniejszej Umowy, w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego uwzględniającym techniczne i technologiczne możliwości usunięcia wad”.